



گزارش عملکرد نخستین همایش دوسالانه ارگونومی ایران

۲۳ و ۲۴ مهر ماه ۱۳۹۳
دانشگاه علوم پزشکی همدان

تهیه کننده: دبیر اجرایی همایش

تاریخ تهیه: آذر ۱۳۹۳



سازمان همایش



دکتر حبیب الله موسوی بهار



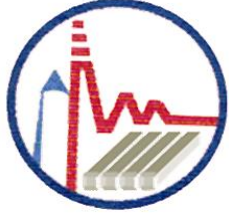
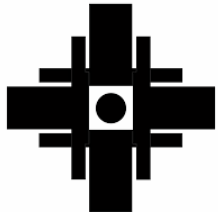
دکتر محمد علی لحمی



دکتر مجید معتمدزاده



دکتر مصطفی پویاکیان

حامیان همایش			
 جمهوری اسلامی ایران وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان همدان	 جمهوری اسلامی ایران وزارت صنعت، معدن و تجارت سازمان صنعت، معدن و تجارت استان همدان	 معاونت بهداشت مرکز سلامت محیط و کار	 دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی شهید بهشتی
 کویرتاپیر	 شرکت انتقال گاز ایوان منطقه ۷ عملیات انتقال گاز	 راختیدان تولید کننده میلمان اداری	 کرو؛ CRQUSE
 مجتتمع فولاد ویان	 HAMADAN GLASS CO شرکت شیشه همدان	 شرکت سیمان هگمتان	 آزاد
 سحر			 دانشگاه بوعلی سینا
 نعلینی صنعت NEMAT ICECREAM	 شرکت سهامی منابع شیر ایران IRAN DAIRY INDUSTRIES CO همدان پگاه	 انجمن علمی بهداشت کار ایران IOHA Iranian Occupational Health Association	

کمیته علمی همایش					
ردیف	نام و نام خانوادگی	وابستگی	پاسخ به دعوتنامه حضور در کمیته علمی	حضور در جلسه داوری	شرکت در همایش
۱	دکتر صدرا ابرقویی	دانشگاه جامع علمی کاربردی	*		*
۲	دکتر محمدعلی آزاده	دانشگاه تهران			
۳	دکتر شیرازه ارقامی	دانشگاه علوم پزشکی زنجان		*	*
۴	مهندس رضا اسکویی زاده	دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی			*
۵	دکتر تیمور اللهیاری	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	*		*
۶	دکتر داود افشاری	دانشگاه علوم پزشکی اهواز	*		*
۷	دکتر سعید بشیریان	دانشگاه علوم پزشکی همدان			*
۸	دکتر عبدالرحمان بهرامی	دانشگاه علوم پزشکی همدان			
۹	دکتر محمد پرنیان پور	دانشگاه صنعتی شریف			
۱۰	دکتر مصطفی پویاکیان	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	*	*	*
۱۱	دکتر آرام تیرگر	دانشگاه علوم پزشکی بابل	*	*	*
۱۲	دکتر سید غلامرضا جلالی نائینی	دانشگاه علم و صنعت ایران			
۱۳	دکتر علیرضا چوبینه	دانشگاه علوم پزشکی شیراز			*
۱۴	دکتر خشایار حجتی امامی	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	*	*	
۱۵	دکتر سید علی حسینی	دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی			
۱۶	دکتر رشید حیدری مقدم	دانشگاه علوم پزشکی همدان			*
۱۷	دکتر رضا خانی جزنی	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی			
۱۸	دکتر حسین دشتی	شرکت ایران خودرو		*	
۱۹	دکتر ایمان دیانت	دانشگاه علوم پزشکی تبریز			
۲۰	دکتر سید ابوالفضل ذاکریان	دانشگاه علوم پزشکی تهران	*	*	*
۲۱	دکتر محمدرضا ذوقی پایدار	دانشگاه بوعلی سینا همدان			
۲۲	دکتر محسن رازقی	دانشگاه علوم پزشکی شیراز			*
۲۳	دکتر یحیی رسول زاده	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	*	*	*
۲۴	دکتر علی رمضانخانی	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی			
۲۵	دکتر زهرا زمانیان	دانشگاه علوم پزشکی شیراز			
۲۶	دکتر حامد سلمان زاده	دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی	*		
۲۷	دکتر مهناز صارمی	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	*	*	*
۲۸	دکتر هوشنگ شاهنواز	دانشگاه لولنا سوئد	*		
۲۹	دکتر غلامعباس شیرالی	دانشگاه علوم پزشکی اهواز	*		
۳۰	دکتر حسن صادقی نائینی	دانشگاه علم و صنعت ایران			

۳۱	دکتر فرهاد طباطبایی	دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی			
۳۲	دکتر حسین عرفانی	دانشگاه علوم پزشکی همدان			
۳۳	دکتر محسن علی آبادی	دانشگاه علوم پزشکی همدان	*	*	*
۳۴	دکتر ایرج علیمحمدی	دانشگاه علوم پزشکی ایران			
۳۵	دکتر محمد جواد عساری	دانشگاه علوم پزشکی همدان			
۳۶	دکتر مهرداد عنبریان	دانشگاه بوعلی سینا همدان	*	*	*
۳۷	دکتر جواد فردمال	دانشگاه علوم پزشکی همدان			
۳۸	دکتر فرامرز قره گوزلو	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	*		
۳۹	دکتر علی قنبری	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	*	*	*
۴۰	دکتر محمد صادق قاسمی	دانشگاه علوم پزشکی تهران			
۴۱	دکتر فرشید قربانی	دانشگاه علوم پزشکی همدان			
۴۲	دکتر ناصر کلینی	دانشگاه علم و صنعت			
۴۳	دکتر فریده گلبابایی	دانشگاه علوم پزشکی تهران	*		
۴۴	دکتر رستم گل محمدی	دانشگاه علوم پزشکی همدان			
۴۵	دکتر محمد علی لحمی	دانشگاه علوم پزشکی تهران	*	*	*
۴۶	دکتر حسین محبوب	دانشگاه علوم پزشکی همدان	*		
۴۷	دکتر حمیدرضا مختاری نیا	دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی	*		
۴۸	دکتر مریم مقصودی پور	دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی	*	*	*
۴۹	دکتر مسعود مطلبی کاشانی	دانشگاه علوم پزشکی کاشان			
۵۰	دکتر عادل مظلومی	دانشگاه علوم پزشکی تهران	*	*	*
۵۱	دکتر مجید معتمدزاده	دانشگاه علوم پزشکی همدان	*	*	*
۵۲	دکتر نجم الدین مشکاتی	دانشگاه کالیفرنیا جنوبی	*		
۵۳	دکتر عباس معلم	دانشگاه ایالتی سن خوزه	*		
۵۴	دکتر ایرج محمدفام	دانشگاه علوم پزشکی همدان	*	*	*
۵۵	مهندس محمد امین موعودی	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	*	*	*
۵۶	دکتر سیدنصراله مرعشی شوشتری	دانشگاه صنعتی امیرکبیر			
۵۷	دکتر جلیل میرمحمدی	دانشگاه علوم پزشکی یزد			
۵۸	دکتر جلیل نظری	دانشگاه علوم پزشکی تبریز			
۵۹	دکتر جبرائیل نسل سراجی	دانشگاه علوم پزشکی تهران	*		
۶۰	دکتر شهرام وثوقی	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	*	*	*
۶۱	دکتر حمید اله وردی پور	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	*	*	*
۶۲	دکتر ناصر هاشمی نژاد	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	*	*	*
۶۳	دکتر فرامرز هلالی	دانشگاه لولئا سوئد	*		
۶۴	دکتر رسول یار احمدی	دانشگاه علوم پزشکی ایران			

۶۵	دکتر سیده منور یزدی	دانشگاه الزهرا	*	*	*
----	---------------------	----------------	---	---	---

کمیته اجرایی همایش		
ردیف	نام و نام خانوادگی	وابستگی
۱	دکتر سید ابوالفضل ذاکریان	عضو هیات مدیره انجمن ارگونومی و مهندسی عوامل انسانی ایران
۲	دکتر مجید معتمدزاده	عضو هیات مدیره انجمن ارگونومی و مهندسی عوامل انسانی ایران
۳	دکتر شهرام وثوقی	عضو هیات مدیره انجمن ارگونومی و مهندسی عوامل انسانی ایران
۴	دکتر فرامرز قره گوزلو	عضو هیات مدیره انجمن ارگونومی و مهندسی عوامل انسانی ایران
۵	دکتر مصطفی پویاکیان	عضو هیات مدیره انجمن ارگونومی و مهندسی عوامل انسانی ایران
۶	مهندس محمد خندان	عضو هیات مدیره انجمن ارگونومی و مهندسی عوامل انسانی ایران
۷	مهندس مسیح مسلمی عقیلی	عضو هیات مدیره انجمن ارگونومی و مهندسی عوامل انسانی ایران
۸	مهندس مصطفی بختیار	صنایع تولیدی کروزر
۹	مهندس قاسم طوری	رئیس هیئت مدیره شرکت مهندسی توسعه طراحان انسان محور
۱۰	مهندس امین میرزاخانی	مدیر عامل شرکت مهندسی توسعه طراحان انسان محور
۱۱	مهندس مهدی رستمی نیا	انجمن مسئولین کمیته های ایمنی و بهداشت کار استان همدان
۱۲	مهندس حمیدرضا احسانی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۱۳	مهندس حسن احمدی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۱۴	آقای مجید براتی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۱۵	آقای بابک پیروزی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۱۶	مهندس ابراهیم چاوشی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۱۷	آقای غلامرضا حاج ولینی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۱۸	آقای بهزاد حسنی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۱۹	مهندس سعید حیدری	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۲۰	آقای مسعود رفیعی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۲۱	خانم معصومه سعادت سلیمانی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۲۲	خانم شیرین شریفی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۲۳	مهندس رضا شهیدی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۲۴	آقای بهرام طهماسبی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۲۵	آقای مسلم عربلو	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۲۶	دکتر یوسف علیخانی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۲۷	آقای سید حسن فروغی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۲۸	آقای مصطفی فریدونی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۲۹	آقای محمد جلال قاسمی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۳۰	آقای بهرام قیطرانی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۳۱	مهندس جواد کشوری کامران	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۳۲	آقای حمید کیانی فتوت	دانشگاه علوم پزشکی همدان

۳۳	آقای محمود نوروزی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۳۴	خانم معصومه هراتی	دانشگاه علوم پزشکی همدان
۳۵	مهندس مهران قلعه نویی	دانشگاه علوم پزشکی قزوین

فهرست	شماره صفحه
۱. مقدمه.....	۱۰
۲. عملکرد اجرایی همایش.....	۱۱
۳. عملکرد مالی همایش.....	۱۳
۳.۱. درآمدها.....	۱۳
۳.۲. هزینه ها.....	۱۳
۳.۳. تراز مالی همایش.....	۱۳
۴. نظرسنجی از شرکت کنندگان.....	۱۴
۵. جمع بندی گزارش.....	۱۶
۵.۱. نقاط قوت.....	۱۶
۵.۲. نقاط ضعف.....	۱۶
۵.۳. پیشنهادها.....	۱۸
پیوست ها.....	۱۹

۱. مقدمه

در ششمین جلسه هیات مدیره انجمن (دوره ششم) در ۳۰ بهمن ماه ۱۳۹۲ «مقرر گردید انجمن ارگونومی هر دو سال یک بار همایشی را با نام «...مین همایش ارگونومی» برگزار نماید. شعار و مضمون اصلی هر همایش در هر دوره با تصویب اعضای هیات مدیره انتخاب خواهد شد. با توجه به اعلام آمادگی دانشگاه علوم پزشکی همدان مبنی بر برگزاری همایش ارگونومی در سال ۹۳، اعضای انجمن به اتفاق آرا برگزاری این همایش را در تاریخ های ۲۳ و ۲۴ مهرماه سال آتی تصویب نمودند. در همین ارتباط آقای دکتر معتمدزاده به عنوان دبیر اجرایی و آقای دکتر لحمی به عنوان دبیر علمی این همایش برگزیده شدند. با توجه به این امر مقرر گردید محورهای پیشنهادی همایش توسط اعضا تا تاریخ ۱۴ اسفند به دبیر انجمن اعلام گردیده و در جلسه ای که در این تاریخ برگزار خواهد گردید، نهایی شده و به صورت عمومی اطلاع رسانی گردد».

در اولین جلسه هیات اجرایی همایش که در تاریخ ۱۴ اسفند ماه ۱۳۹۲ در دفتر انجمن برگزار گردید تصمیمات زیر گرفته شد:

- با توجه به مذاکرات صورت گرفته در خصوص دبیر اجرایی انجمن و پس از بیان تمامی نظرات و بر اساس رای گیری به عمل آمده دبیر انجمن به عنوان دبیر اجرایی همایش برگزیده شده و مقرر گردید آقای دکتر معتمدزاده به نمایندگی از انجمن بخشی از امور کمیته اجرایی را در همدان انجام دهند. بر این اساس سازمان اصلی همایش عبارت بود از:
 - رییس همایش: دکتر حبیب الله موسوی بهار (ریاست دانشگاه علوم پزشکی همدان)
 - رییس کمیته علمی: دکتر محمدعلی لحمی (دبیر بود ارگونومی و عضو هیات مدیره انجمن ارگونومی)
 - دبیر کمیته علمی: دکتر مجید معتمدزاده (عضو هیات مدیره انجمن ارگونومی)
 - دبیر اجرایی: دکتر مصطفی پویاکیان (عضو هیات مدیره و دبیر انجمن ارگونومی)
- مقرر گردید کمیته علمی همایش بر اساس چهار معیار عضویت در انجمن ارگونومی، عضویت در هیات علمی گروه های ارگونومی کشور، عضویت در هیئت تحریریه مجله ارگونومی و نیز داشتن فعالیت های شاخص و تاثیرگذار در حوزه ارگونومی در کشور تعیین گردد. این لیست توسط دبیر انجمن تهیه و به معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه اعلام شد.
- انجمن تصمیم گیری در خصوص جلب همکاری افراد و شرکت های فعال در زمینه ارگونومی جهت ارائه پیشنهاد انجام مسئولیت های دبیرخانه ای و مدیریت سایت همایش را به دبیر همایش واگذار نمود و مقرر گردید دبیر انجمن با رایزنی با افراد و شرکت های مربوطه، تصمیم مقتضی را اتخاذ نماید.
- مقرر گردید عناوین و مدرسان کارگاه های همایش تهیه شده و در جلسه آتی جهت تصویب و اعلام در سایت همایش به بحث گذاشته شود.
- مقرر گردید امور مربوط به طراحی لوگو، سربرگ و پوستر همایش آغاز گردد.
- مقرر گردید تمام اطلاعات و فعالیت های لازم به گونه ای صورت گیرد که سایت همایش در ۳۱ فروردین سال ۱۳۹۳ در شبکه اینترنت در دسترس قرار گیرد. اطلاع رسانی در خصوص برگزاری همایش نیز علاوه بر سایت می بایست از طریق ابزارهای اطلاع رسانی انجمن صورت گیرد.

- مقرر گردید تمامی اعضای انجمن به جز رییس انجمن و دبیر علمی همایش، و رئیس کمیته علمی همایش در لیست اعضای کمیته اجرایی حضور داشته و هر یک مسئولیت انجام بخشی از فعالیت های همایش را بر عهده گیرند.
- تاریخ های مهم همایش به صورت زیر مقرر گردید:
 - مهلت ارسال خلاصه مقالات: اول تیر ماه (بر اساس نظر هیات مدیره انجمن در اولین جلسه سال ۹۳، در فروردین ماه، الگوی دریافت مقالات از چکیده به اصل تغییر یافت).
 - زمان اعلام نتیجه داوری مقالات: اول شهریور
 - زمان برگزاری همایش: ۲۳ و ۲۴ مهر ماه
- مقرر گردید دبیر اجرایی همایش با حمایت و کمک تمامی اعضای هیات مدیره، پس از تهیه لوگو و سربرگ همایش، نسبت به رایزنی و جذب حامیان مالی جهت برگزاری همایش اقدام نمایند.

۲. عملکرد اجرایی همایش

- طراحی لوگو و سربرگ همایش در اواخر فروردین ۹۳ به اتمام رسیده و نهایی شد.
- دبیرخانه همایش در دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی و دیگر دبیرخانه همایش در دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی همدان دایر گردید و شماره تلفن و فکس دو دبیرخانه در سربرگ و سایت همایش اطلاع رسانی شد.
- سایت همایش به آدرس www.conf.iehfs.ir از روز ۴ اردیبهشت ۹۳ در دسترس قرار گرفته و فراخوان مقالات (پیوست ۱) به همراه قالب ارایه اصل مقالات (پیوست ۲) اطلاع رسانی گردید. همچنین ایمیل همایش به آدرس conf@iehfs.ir فعال گردید.
- فهرست اعضای کمیته علمی همایش مشتمل بر ۶۵ نفر در سایت همایش قرار گرفت (پیوست ۳) و نامه ابلاغ عضویت ایشان در کمیته علمی از طریق ایمیل ارسال گردید.
- نامه هایی با هدف جذب حامی مالی همایش به شرکت های صنعتی (پیوست ۴) به همراه فرم خدمات مورد درخواست و تعرفه مالی هر کدام (پیوست ۵) ارسال گردید.
- اطلاعیه برگزاری همایش و فراخوان مقاله از طریق گروه های مجازی Google و Yahoo اطلاع رسانی گردید (پیوست ۶).
- قراردادی با شرکت «طراحان انسان محور» به مدیریت عاملی آقای مهندس امین میرزاخانی تحت عنوان حامی رسانه ای همایش منعقد گردید (پیوست ۷). در این قرارداد انجام امور مربوط به اطلاع رسانی همایش، تهیه مالتی مدیای همایش، تهیه خبرنامه های همایش و یافتن حامیان جدید بر عهده این حامی گذاشته شد.
- تفاهم نامه ای با انجمن بهداشت کار ایران منعقد گردید. بر اساس این تفاهم نامه، دو انجمن همکاری هایی را در قالب مفاد تفاهم نامه خواهند داشت. ارایه یک غرفه به انجمن در زمان برگزاری همایش های هر دو انجمن و نیز دعوت از مسئولان انجمن به عنوان میهمان ویژه از مفاد این تفاهم نامه است. سرکار خانم دکتر گلبابایی در قالب تفاهم نامه مذکور به عنوان میهمان ویژه به این همایش دعوت شدند.
- مهلت دریافت مقالات تا تاریخ ۳۱ تیرماه ۹۳ تمدید و از طریق سایت اطلاع رسانی گردید.

- یک نوبت آگهی برگزاری همایش در تاریخ ۱۴ تیرماه در صفحه ۷ روزنامه همشهری چاپ گردید.
- مهلت دریافت مقالات برای دومین مرتبه تا ۱۵ مرداد ماه ۹۳ تمدید گردید.
- داوری مقالات بر اساس اصول تعیین شده در کمیته مرکزی همایش (پیوست ۸) بر اساس بررسی چکیده توسط سه داور (با تصویب هیات مدیره انجمن) در فرم داوری (پیوست ۹) و در چهار کارگروه داوری ارگونومی فیزیکی، ارگونومی شناختی، ارگونومی محیطی و ارگونومی سازمانی و مشارکتی توسط داوران (پیوست ۱۰) در روز ۱۰ شهریور ۹۳ در محل دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی انجام پذیرفت.
- فهرست مقالات پذیرفته شده به عنوان سخنرانی و پوستر در روز ۱۵ شهریور از طریق سایت اعلام گردید.
- از مجموع ۲۸۱ مقاله دریافت شده، ۸۴ مقاله به عنوان سخنرانی و ۱۷۵ مقاله به عنوان پوستر پذیرفته شدند (پیوست ۱۱).
- فورمت ارایه سخنرانی و ارایه پوستر مقالات از طریق سایت همایش و ایمیل به ارسال کنندگان مقالات اطلاع رسانی شده و آخرین نسخه مقالات ایشان برای تهیه CD همایش دریافت گردید.
- پوستر همایش در اوایل مهر ماه آماده گردید.
- CD همایش در روز ۱۹ مهرماه آماده گردید (پیوست ۱۲).
- اطلاع رسانی در خصوص مقالات پذیرفته شده و نیز مهلت ثبت نام در همایش از طریق ایمیل و پنل ارسال پیام کوتاه بر مبنای بانک شماره تلفن‌های انجمن و شرکت طراحان انسان محور در چندین نوبت انجام گردید.
- دبیر اجرایی انجمن در شهریور ماه بازدید چند ساعته از محل برگزاری همایش، سالن‌های مجاور و امکانات آن انجام دادند. در این بازدید مدیر مرکز همایش‌های دانشگاه توضیحاتی را پیرامون امکانات سالن در اختیار قرار دادند.
- نحوه پذیرایی، اسکان، نوع هدایا و نقل و انتقال میهمانان و مدعوین همایش و نیز برآورد هزینه‌های آنها در آخرین جلسه هیات مدیره انجمن پیش از برگزاری همایش در دوم مهرماه تصویب گردید. هزینه برگزاری همایش در حدود ۶۷۰ میلیون ریال برآورد گردید (پیوست ۱۳). در این جلسه ضمن تصویب بودجه برگزاری همایش بر اساس حمایت‌های مالی جذب شده مقرر گردید انجمن ارگونومی مبلغ ۵۰۰ میلیون ریال بابت برگزاری همایش در اختیار معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی همدان قرار گیرد. مابقی هزینه برگزاری از محل حمایت‌های جذب شده در حساب دانشگاه تامین می‌گردد.
- همچنین در این جلسه بنا به درخواست و استدلال‌های آقای دکتر معتمدزاده کلیه امور اجرایی و هزینه‌کردی همایش در اختیار تیم اجرایی و پرسنلی دانشگاه علوم پزشکی همدان به عنوان میزبان همایش قرار داده شد. همچنین در این جلسه مصوب گردید تا در حاشیه همایش آیین تجلیل از استاد پیشکسوت جناب آقای دکتر محمدعلی لحمی به پاس یک عمر تلاش‌های علمی ایشان در تربیت دانشجویان، معرفی و راه‌اندازی رشته ارگونومی برنامه‌ریزی و اجرا گردد.
- مصوبات آخرین جلسه هیات مدیره انجمن در خصوص بودجه برگزاری همایش طی نامه شماره د/۹۳/۲۴۰ مورخ ۹۳/۷/۶ به معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه علوم پزشکی همدان اعلام گردید (پیوست ۱۴).
- طرح اولیه تندیس همایش در جلسه دوم مهرماه تایید و ساخت تعداد ۳۰ عدد از آن به تیم اجرایی همدان واگذار گردید.
- برنامه زمانبندی همایش بر مبنای انجام ۳۷ سخنرانی در سالن اصلی همایش و ۴۷ سخنرانی در سالن فرعی و نیز ارایه پوسترها در ۴ نوبت صبح و عصر روز اول و دوم همایش تنظیم و چاپ گردید (پیوست ۱۵). سخنرانی‌ها و پوسترها بر مبنای تقسیم‌بندی موضوعی در ۴ حیطه ارگونومی فیزیکی، شناختی، محیطی و سازمان-مشارکتی توزیع گردید. هیات

- رئیس هر جلسه سخنرانی شامل ۵ نفر از اساتید آن حوزه انتخاب گردید. زمان ارایه سخنرانی‌ها در سالن اصلی ۱۵ دقیقه و در سالن فرعی ۱۰ دقیقه برای مقاله تعیین گردید.
- الگوی پاورپوینت ارایه سخنرانی (پیوست ۱۶) و الگوی تهیه پوستر (پیوست ۱۷) تهیه و برای ارایه دهندگان مقالات ارسال شد.
- همایش علی رغم پیش بینی های انجام شده بنا بر صلاحدید دبیر کمیته علمی فاقد برگه ارزیابی سخنرانی و انتخاب سخنران برتر بود.
- تمامی پوسترهای همایش بنا بر صلاحدید و تصمیم شخصی دبیر علمی همایش به صورت استند چاپ و نصب گردید.
- مجمع عمومی سالانه انجمن در روز دوم همایش و پیش از برگزاری مراسم اختتامیه برگزار گردید.
- بیانیه پایانی همایش تهیه و در جلسه اختتامیه همایش قرائت گردید (پیوست ۱۸).
- غرفه‌های جنبی این همایش شامل هشت غرفه بود. ایجاد فضای غرفه‌ها بر عهده دانشگاه میزبان بوده و شرکت‌های راحتیران، ملی گاز، شیشه همدان و طراحان انسان محور و نیز انجمن ارگونومی، انجمن بهداشت کار ایران، انجمن مشاورین کمیته‌های بهداشت حرفه‌ای همدان به همراه معاونت پژوهشی و فناوری دانشگاه علوم پزشکی همدان غرفه داشتند.

۳. عملکرد مالی همایش

۳.۱. درآمدها

۳.۲. هزینه‌ها

۳.۳. تراز مالی

(این بخش از گزارش تنها برای اعضای انجمن قابل مشاهده است. در مجمع عمومی سالانه انجمن گزارش مالی شامل درآمدها و هزینه‌ها به اعضای انجمن (افراد) که حق عضویت سالانه انجمن را می‌پردازند) ارایه می‌شود).

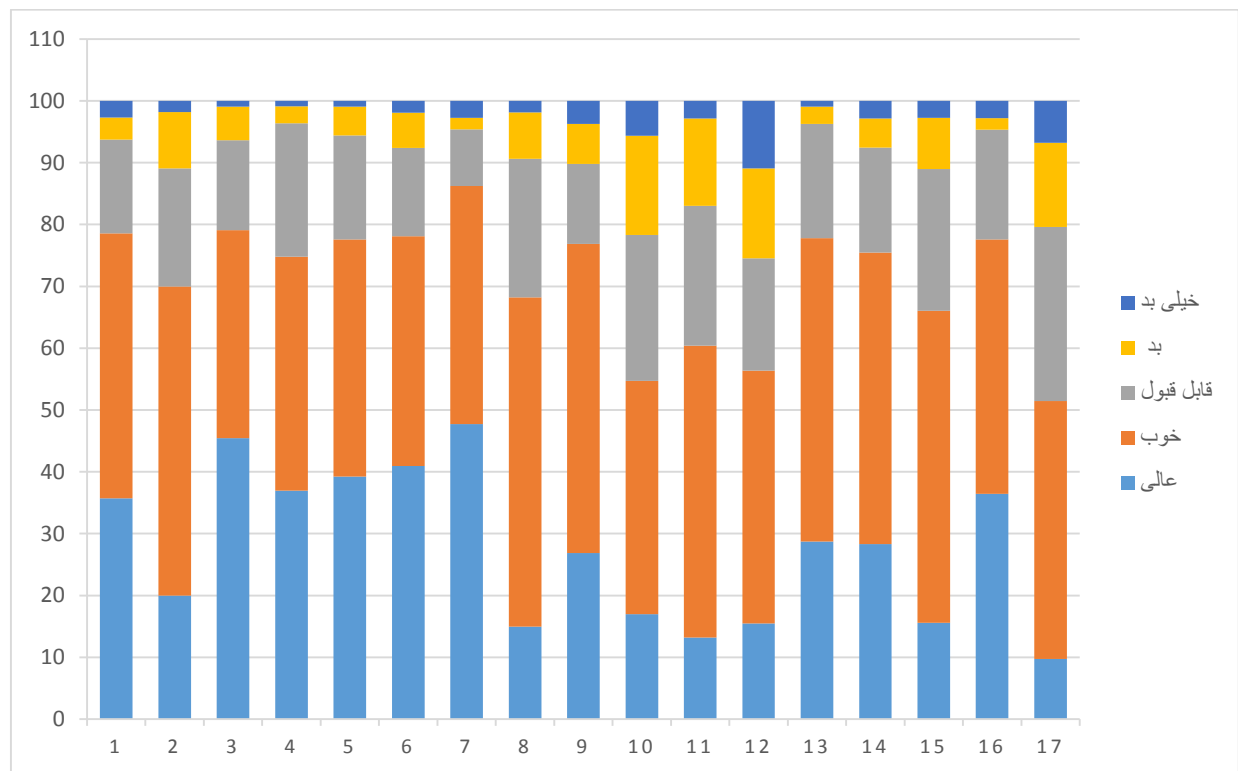
۴. نظرسنجی از شرکت کنندگان

خوشبختانه همایش در روز و ساعت پیش بینی شده و با تلاش گروهی و همدلانه تعداد زیادی از اعضای انجمن، پرسنل اداری دانشگاه علوم پزشکی همدان و دانشجویان گروه ارگونومی و بهداشت حرفه‌ای دانشگاه علوم پزشکی همدان برگزار گردید. برگزاری رویدادهای بزرگی مانند این همایش بدون تردید در سایه مدیریت منسجم، هماهنگ و یکدل امکان پذیر است. از این رو باید به تمامی دست اندرکاران برگزاری این رویداد خسته نباشید گفته و از تلاش آنها قدردانی نمود. با این حال برگزاری با هدف برگزاری هرچه بهتر این همایش در سال‌های آتی، در این بخش از گزارش به ذکر نقاط قوت و ضعف این رویداد و جمع‌بندی آن پرداخته می‌شود.

یک ماه پس از برگزاری همایش با ارسال لینک پرسشنامه الکترونیک به ایمیل شرکت کنندگان از آنان خواسته شد نظر خود را در ارتباط با ۱۷ آیتم مطرح شده در پرسشنامه بیان نمایند. این پرسشنامه در یک بازه زمانی ۱۵ روزه توسط ۱۱۲ نفر پاسخ داده شد. در جدول ۶ و نمودار ۱ نتایج نظرسنجی نشان داده شده است. همچنین در انتهای پرسشنامه از پاسخ دهندگان خواسته شد تا نظرات خود را پیرامون نقاط قوت و ضعف همایش بیان نموده و پیشنهادهای خود را برای برگزاری همایش‌های آتی ارایه دهند. در ادامه نقاط قوت (جدول ۷)، ضعف (جدول ۸) و پیشنهادهای ارایه شده توسط شرکت کنندگان (جدول ۹) ارایه شده است (جداول مذکور در بخش پیوست‌ها در انتهای گزارش ارایه شده‌اند). در مجموع از ۲۸ نظر ارایه شده در خصوص نقاط قوت، ۸ مورد مربوط به حیطه کمیته علمی، ۱۲ مورد حیطه کمیته اجرایی و ۸ مورد نقاط قوت عمومی و تشکر و قدردانی بوده است. از مجموع نظرات در مورد نقاط ضعف، ۱۶ مورد مربوط به کمیته علمی و ۱۳ مورد مربوط به کمیته اجرایی و در مورد پیشنهادات نیز ۹ مورد در حوزه علمی و ۲۰ مورد در حوزه اجرا بوده‌اند (مراجعه به پیوست).

جدول ۱. نتایج نظرسنجی از برگزاری همایش

ردیف	سوال	درصد فراوانی				
		عالی	خوب	قابل قبول	بد	خیلی بد
۱	زمان برگزاری همایش	35.71	42.86	15.18	3.57	2.68
۲	زمان هر سخنرانی	20.00	50.00	19.09	9.09	1.82
۳	اطلاع رسانی (ایمیل و پیامک)	45.45	33.64	14.55	5.45	0.91
۴	کیفیت اطلاع رسانی سایت	36.94	37.84	21.62	2.70	0.90
۵	پذیرایی همایش (ناهار، شام، استراحت)	39.25	38.32	16.82	4.67	0.93
۶	اسکان	40.95	37.14	14.29	5.71	1.90
۷	برخورد و پاسخگویی کادر اجرایی همایش	47.71	38.53	9.17	1.83	2.75
۸	کیفیت ارایه سخنرانی‌ها	14.95	53.27	22.43	7.48	1.87
۹	کیفیت ارایه پوسترها	26.85	50.00	12.96	6.48	3.70
۱۰	مبلغ حق ثبت نام	16.98	37.74	23.58	16.04	5.66
۱۱	تعداد سخنرانی‌ها	13.21	47.17	22.64	14.15	2.83
۱۲	برگزاری سخنرانی‌ها در دو سالن	15.45	40.91	18.18	14.55	10.91
۱۳	امکانات رفاهی (دستشویی، صندلی و ...)	28.70	49.07	18.52	2.78	0.93
۱۴	کیفیت خدمات بخش پذیرش	28.30	47.17	16.98	4.72	2.83
۱۵	کیفیت مقالات از نظر پوشش دادن حوزه‌های مختلف ارگونومی	15.60	50.46	22.94	8.26	2.75
۱۶	کیفیت سی دی همایش	36.45	41.12	17.76	1.87	2.80
۱۷	کیفیت بسته هدیه همایش	9.71	41.75	28.16	13.59	6.80



نمودار ۱. نتایج نظرسنجی از شرکت کنندگان در همایش

به طور کلی، میزان رضایتمندی از تمامی موارد بالا بود. با این حال، بیشترین میزان عدم رضایت (گزینه‌های بد و خیلی بد) به ترتیب مربوط به برگزاری سخنرانی‌ها در دو سالن (۲۵/۵٪)، مبلغ ثبت نام (۲۱/۵٪)، کیفیت بسته همایش (۲۱٪)، تعداد سخنرانی‌ها (۱۷٪)، زمان هر سخنرانی (۱۱٪)، کیفیت مقالات از نظر پوشش مباحث ارگونومی (۱۱٪)، کیفیت آرایه پوسترها (۱۰/۲٪) که درصد موارد نارضایتی از آنها بیش از ۱۰٪ بود. بهترین عملکرد و بیشترین رضایتمندی (گزینه‌های عالی و خوب) نیز مربوط به «برخورد و پاسخگویی کادر اجرایی همایش» (۸۶/۲٪)، اطلاع رسانی همایش (۷۹/۲٪)، زمان برگزاری همایش (۷۸/۵٪) و اسکان (۷۸/۱٪) بود. البته در سایر موارد مانند کیفیت CD، کیفیت خدمات بخش پذیرش، امکانات رفاهی، کیفیت آرایه پوسترها، پذیرایی همایش و کیفیت اطلاع رسانی سایت میزان رضایتمندی بیش از ۷۵٪ بود. میزان رضایتمندی از زمان هر سخنرانی و کیفیت آرایه سخنرانی‌ها در حدود ۷۰٪ بود.

۵. جمع بندی گزارش

۵.۱. نقاط قوت:

- تقدیر از جایگاه و مقام استادی جناب آقای دکتر محمدعلی لحمی از پایه گذاران انجمن ارگونومی، در مراسم افتتاحیه و تقدیم لوح سپاس به ایشان به پاس یک عمر فعالیت علمی مستمر به عنوان یکی از دستاوردهای بزرگ این همایش به شمار می‌رود.
- شناسایی نیروهای مستعد از میان دانشجویان ارگونومی جهت همکاری در انجمن. یکی از بزرگترین نقاط قوت در این همایش بهره گیری از توان دانشجویانی بود که با ارایه توانمندی‌های خود در کمیته اجرایی همایش، بخش مهمی از امور مربوط به طراحی لوگو، سربرگ، سی دی همایش، به روز رسانی سایت، اطلاع رسانی و ارتباطات را به انجام رساندند. در این میان به طور مشخص آقای سعید حیدری از دانشجویان کارشناسی ارشد ارگونومی دانشگاه علوم پزشکی همدان زحمات زیادی و بدون چشم داشتی را متقبل شدند. توصیه می‌گردد از توانمندی‌های ایشان در امور انجمن و در سایر دوره‌های همایش نیز به طور معین و سیستماتیک بهره گرفته شود.
- جذب منابع مالی مناسب در مدت زمان محدود برای برگزاری همایش
- عملکرد مطلوب در زمینه جذب منابع مالی مربوط به ثبت نام در همایش. در این همایش حدود ۵۰۰ نفر در روز اول برگزاری همایش در سالن حضور داشتند (آمار دقیق در دسترس نیست). از این تعداد حدود ۲۵۰ نفر جزو کارکنان شبکه های بهداشت و مدعوین دانشگاه علوم پزشکی همدان بودند. این افراد مبلغی را به عنوان حق ثبت نام در همایش پرداخت نکرده‌اند. بنابراین در عمل حدود ۲۵۰ نفر از شرکت کنندگان جزو افرادی بوده‌اند که به منظور ارایه مقاله یا به عنوان شرکت کننده آزاد تصمیم به شرکت در همایش داشته‌اند. واریز حق ثبت نام توسط ۲۰۱ نفر نشان دهنده عملکرد مطلوب در این زمینه بوده است.
- برگزاری همایش در یک سالن مناسب و تدارکات وسیع برای اسکان، پذیرش و پذیرایی از شرکت کنندگان در همایش
- دریافت حدود ۲۸۵ مقاله در سایت همایش که با توجه به مدت زمان محدود از زمان اعلام برگزاری همایش تا برگزاری آن می‌تواند عملکرد مطلوبی تلقی شود.
- تعداد بسیار کم عدم حضور سخنران در سخنرانی‌ها و شرکت بسیاری از ارایه دهندگان مقاله در همایش برای ارایه مقالات خود.
- همایش دارای نقاط قوت دیگری نیز بوده است که در بخش نظرات شرکت کنندگان در پیوست قابل ملاحظه است.

۵.۲. نقاط ضعف:

- عدم رعایت معیارهای مورد تصویب هیات مدیره در مورد تعیین اعضای کمیته علمی و برخورد سلیقه‌ای در این زمینه.
- تجربه این همایش نشان داد که باید دستورالعمل مشخصی برای تعیین سمت‌های سازمان همایش توسط انجمن تهیه و تصویب گردد. به طور معمول و با توجه به میزبانی دانشگاه از همایش، ریاست همایش بر عهده ریاست دانشگاه میزبان است. ولی تعیین دبیر کمیته عملی و دبیر اجرایی همایش مستلزم توجه به برخی ملاحظات است. چنین ملاحظاتی در

این همایش منجر به تعیین یک سمت جدید در ماه های اولیه برنامه ریزی همایش گردید. به بیان دیگر دبیر تعیین شده کمیته علمی به سمت ریاست کمیته و دبیر اجرایی به سمت دبیر کمیته علمی منصوب شدند.

- نقش اعضای هیات مدیره انجمن در جذب حامیان مالی به یک اندازه نبوده است. در همایش برگزار شده تمامی حامیان مالی جذب شده توسط تنها یکی از اعضای هیات مدیره انجمن که عضو هیات علمی دانشگاه میزبان نیز بوده اند، جذب شدند.

- برگزاری همایش در دو سالن در عمل با موفقیت همراه نبوده و در همایش های آتی باید مورد بازنگری قرار گیرد.

- در بحث انتخاب مقالات سازوکار کارآمدتری مورد نیاز است.

- پیش بینی نشدن سازوکار و ارتباطی رسمی بین انجمن و دانشگاه برگزار کننده برای تعیین صورت مالی همایش

- تجربه همایش در عقد قرارداد بایک شرکت خصوصی ارایه دهنده خدمات ارگونومی به عنوان حامی رسانه ای همایش چندان موفق نبوده و انتظارات دبیرخانه را از این قرارداد فراهم ن ساخت. این شرکت در موارد بسیاری همچون تهیه سی دی همایش، تهیه خبرنامه های همایش و نیز جذب حامیان مالی به شکل مناسبی عمل نکرد. با این حال دبیرخانه همایش به تعهد خود در قبال این شرکت مبنی بر ارایه غرفه به ایشان عمل نمود.

- یکی از بدترین تجارب این همایش مربوط به حضور انتشارات فن آوران در آن می باشد. این انتشارات پس از ارایه تلفنی میزان تعرفه پرداختی برای حضور در همایش، از قبول آن خودداری نمود. بنابراین توافقی برای حضور این ناشر در همایش صورت نگرفت. با این حال کتاب های این ناشر توسط غرفه دیگری در همایش حضور پیدا کرده و به فروش رسید. این کار بدون هماهنگی با دبیر اجرایی و با نظر شخصی دبیر کمیته علمی صورت گرفت. از دیدگاه اجرایی عدم حضور یک ناشر در همایش تنها به معنی عدم دستیابی به توافق برای حضور بوده است. با این حال، به نظر می رسد وجود ارتباطات دیگر بر حضور بدون نشان این ناشر در حاشیه همایش تاثیر داشته است. از دیدگاه انجمن ناشران دانشگاهی باید یکی از بانیان و حامیان اصلی برگزاری همایش های تخصصی مربوط به حوزه نشر خود بوده و سهم خود را در رونق هرچه بیشتر مجامع علمی به خوبی ایفا نمایند. بدون شک بدون حضور جامعه دانشگاهی و دانشجویان فعالیت های اقتصادی ناشران نیز از رونق مناسبی برخوردار نخواهد بود.

- عدم هماهنگی دانشگاه میزبان با مسئولین انجمن در برخی از موارد همچون مهمانی شام ریاست دانشگاه همدان. محتوای جلسه ارتباطی با موضوع فعالیت های انجمن نداشته و دعوت از اعضای انجمن بدون اطلاع رسانی در خصوص اهداف این جلسه بسیار نامناسب بود.

- عدم پیش بینی سازوکار تعیین میزبان بعدی همایش و در نتیجه عدم تعیین میزبان آتی همایش در مراسم اختتامیه.

- تداخل در وظایف دبیر کمیته علمی و دبیر اجرایی همایش منجر به بروز تنش هایی در مواردی مانند برنامه زمانبندی همایش، چاپ پوسترها، تعیین میزبان بعدی و ... گردید.

- بسته همایش برای شرکت کنندگان بر اساس پیش بینی و توافق صورت گرفته هیات اجرایی همایش توسط دانشگاه علوم پزشکی همدان تهیه نگردید.

- سایر نقاط ضعف همایش در بخش نظرات شرکت کنندگان ارایه شده اند.

۵.۳. پیشنهادها

- لوگوی این همایش به عنوان لوگوی دائمی همایش‌های انجمن انتخاب شده و در همایش‌های بعدی لوگوی جدیدی ارایه نگردد.
- در همایش‌های آتی شیوه‌نامه کاملاً شفاف در مورد انتخاب اعضای کمیته علمی تدوین شده و اعضای کمیته پیش از اعلام نهایی در سایت همایش انتخاب و لیست آنها به تایید هیات مدیره انجمن برسد. در این شیوه‌نامه تعداد و دلیل حضور افراد از دانشگاه میزبان برگزاری همایش باید تعیین گردد.
- فاصله گرفتن هرچه بیشتر از شیوه‌های کار فردی و نزدیک شدن به رویکرد سیستماتیک برای پیشبرد بهتر امور.
- تهیه پیش نویس دستورالعمل تعیین دبیر کمیته علمی و دبیر اجرایی همایش و بررسی و تصویب نهایی آن. پیشنهاد می‌شود سمت ریاست کمیته علمی به طور رسمی از سازمان همایش حذف شده و همایش‌ها تنها دارای دبیر علمی و دبیر اجرایی باشند.
- تدوین دستورالعمل تهیه گواهی‌ها همایش و نام و اعضای امضا کننده آن.
- تهیه دستورالعمل و روش اجرایی تعیین میزبان‌های بعدی همایش.
- تصویب حضور تمامی ناشران کتاب در همایش‌های آتی منوط به عقد تفاهم نامه کتبی بین انجمن و ناشر
- پیش بینی کادر اجرایی برای جمع آوری اطلاعات مربوط به برگزاری همایش مانند تعداد سخنرانی‌های انجام نشده، تعداد افراد پذیرش شده و
- انتخاب مقالات برتر همایش در حوزه‌های مختلف.
- پیشنهادهایی نیز توسط شرکت کنندگان در همایش ارایه شده است که می‌تواند در همایش‌های آتی مورد توجه قرار گیرد.

پیوست‌ها

تمامی پیوست‌های این گزارش به صورت الکترونیک در پوشه پیوست ارایه شده است. تنها جداول مربوط به نقاط قوت، نقاط ضعف و پیشنهاد‌های ارایه شده توسط شرکت کنندگان در بخش پیوست‌ها ارایه شده است.

جدول ۲. نقاط قوت همایش از دید شرکت کنندگان

نقاط قوت همایش:
برای اولین همایش خیلی خوب بود به شما خسته نباشید می گویم و امیدوارم همایش به صورت سالانه برگزار شود.
پوشش زمینه های مختلف ارگونومی
بطور کلی نظم خوبی داشت. و گرچه در مواقع استراحت بین سخنرانی کمی برنامه عقب می افتاد اما بسیار منظم بود و جبران میشد
سالن برگزاری، نظم بیشتر از سالهای قبل داشت، امتیازآموزی، میهمانان
با تشکر از دست اندرکاران و مجریان برگزاری همایش من از اطلاع رسانی بسیار راضی هستم.
این همایش از اغلب ویژگی های یک همایش خوب برخوردار بود و برای یافتن نقاط ضعف باید فکر کرد.
برای اولین همایش بسیار عالی بود از جناب آقای دکتر معتمدزاده کمال تشکر را داریم
فضای مناسب و صمیمی برای همکاران ایجاد شده بود که جای تشکر از دست اندرکاران و برگزار کنندگان دارد.
در کل رعایت تشریفات برگزاری یک همایش خوب.
به عنوان اولین همایش برگزار شده بسیار عالی بود و زحمات زیادی برای آن کشیده شده بود صمیمانه از زحمات شما اساتید محترم تشکر می کنم
استفاده از اساتید خوب واسه داوری و ارائه مقالات تقریباً خوب
از نظر مدت زمان ارائه و داوری در سالن کوچک خیلی ضعف بود و حق خیلی از افراد ضایع شد زیرا مدت زمان بسیار کوتاه بود. از جهت دیگر بهتر بود تعداد مقالان سخنرانی به خاطر محدودیت زمانی کمتر می شد.
استقبال خوب علاقه مندان به ارگونومی - ارائه مقالات در زمینه های مختلف ارگونومی - تقسیم بندی مقالات در حوزه های مختلف
توجه برگزار کنندگان همایش به محل اسکان شرکت کننده مدیریت نسبتاً خوب زمان جهت ارائه برنامه ها
برنامه ریزی و اطلاع رسانی دقیق، اجرای بدون نقص، مهمان نوازی
پیشنهاد اجرای سخنرانی ها در دو سالن ایده ی خوبی بود اما به دلیل ضعف در زمانبندی در اجرا کارایی نداشت ، به طور مثال یک شرکت کننده که می خواست سخنرانی موضوع مورد علاقه اش در سالن اصلی را بشنود قادر به مدیریت زمان به دلیل عدم انطباق (در سالن اصلی وقت ۱۵ دقیقه ای و در سالن کنفرانس وقت ۱۰ دقیقه ای) نبود .
جمع شدن تمامی متخصصان ارگونومی، ارائه سخنرانی ها توسط تمامی متخصصان نه فقط اساتید
۱- برخورد مناسب و خوب کادر برگزار کننده ۲-امکانات خوب محل اسکان
گرد همایی اساتید ارگونومی سراسر کشور و انگیزه بخشی ، حضور چند شرکت مرتبط با ارگونومی تصویب راه اندازی مقطع دکترای ارگونومی نسبت به پولی که گرفتند در مقایسه با بقیه همایش های کشوری خدمات خوبی ارائه شد
شروع یک حرکت بنیادی برای ارتقاء ارگونومی در کشور
از لحاظ اجرایی و در نظر گرفتن رفاه حال شرکت کنندگان واقعاً خوب بود و باید به شما دست اندرکاران همایش دست مریزاد گفت...
زحمات زیادی که در این همایش در زمینه های مختلف کشیده شده بود؛ قابل ارج بوده و تداوم و تکمیل راه پرافتخار شما آرزوی قلبی من است. بسیار بسیار سپاسگذارم.
گردهمایی متخصصان HSE در همایشی با رویکرد ارگونومی آن هم با رویکرد طراحی و استفاده از کیف مدرسه!!!!!!
بعضی از مقالات جدید بودند و دیدار با بزرگان ارگونومی

با سلام همایش بسیار خوب برگزار شد از زحمات شما ممنون
سلام،
کادر اجرایی، زمان بندی سخنرانی ها و پذیراییتون عالی بود.
همایش در امر اجرا بسیار با شکوه بود از جمله کیفیت سایت و طرح پوسترها و طرح های گرافیکی گواهی ها و سی دی و کلیپ همایش که مسلما زحمات فراوانی کشیده شده بود کادر اجرایی ، پذیرش و ... عالی بودند
مقالات خوبی در بخش سخنرانی ارائه گردید
هیات علمی-محل برگزاری-همکاری دانشگاه-اطلاع رسانی به سازمانها و کارخانجات وصنایع
مقالات خوبی در بخش سخنرانی ارائه گردید

جدول ۳. نقاط ضعف همایش از دید شرکت کنندگان

نقاط ضعف همایش:
۱- بعضی مقالاتی که سخنرانی شدند اصلاً ربطی به ارگو نداشتند. ۲- بعضی مقالات فقط بخاطر این سخنرانی پذیرفته شدند که ارائه دهندگان شان داشجویهای دانشگاه علوم پزشکی همدان بودند. حتی بعضی از اساتید فقط بخاطر اسمشان سخنرانی داشتند و الا مقالشون ضعیف بود.
۱- متاسفانه بادی باند بازی و پارتنی بازی و هرکس به قولی کنارمقاله اس نام یک استاد درج شده بود انتخاب ها صورت گرفته بود و بسیار واضح و مبهرن بود ۲- چیدمان بسیار بد مقالات سخنرانی و پوسترها ۳- پذیرش مقالات بسیار مزخرف و بی محتوا بر اساس بند ۱ ۴- سخنرانی های بدون آمادگی ۵- برنامه ریزی فشرده و بدون انعطاف سخنرانی ها ۶- با توجه به فضاهای بسیار در مجموعه محیط کوچک و غیرقابل نشستن در تایم استراحت ۷- نداشتن انتخاب مقالات برتر ۸- پکیج بسیار نامناسب باتوجه به اینکه این همه از حامیان همایش پول دریافت شده بود + هزینه های ثبت نام از شرکت کننده گان همایش آن هم همایشی که خود در یک محل دولتی برگزار شده بود. ۹- معمولاً در همایش هایی که افراد مقاله ارایه می کنند هزینه ای دریافت نمی شود که متاسفانه و متاسفانه در همایش از ارایه کننده گان مقالات اخذ شده بود.
ارائه مقالات در دو سالن مجزا
از نقاط ضعف ان نحوه حضور اعضا هیات رئیسه که قابل رویت برای حضار نبود . عدم حضور کافی محققین روان شناس بود که بنظرم جهت اطلاع رسانی از قلم افتاده بود حتی از دانشگاه بوعلی خلیلی حضورشان محسوس نبود.
استفاده از دو سالن جهت سخنرانی و در نتیجه عدم استفاده از مطالب سخنرانی یک سالن و مناسب نبودن ساعات عصر بعداز ظهر روز دوم جهت ارائه پوستر
اگر منظور شما نقاط ضعف باشد، به نظرم عدم معرفی مقالات برتر که در برنامه هم آورده بودید بزرگترین نقطه ضعف بود. حتی از این بابت در برنامه اختتامیه اشاره ای هم نشد که برای بار اول بود در یک کنفرانس چنین موردی اتفاق می افتاد. قاعدتاً بهتر بود علاوه بر معرفی مقالات برتر و جایزه که انجام نشد، آنها برای چاپ در نشریه ارگونومی هم انتخاب می شدند.
با این که خیلی از مقالات و سخنرانی ها عالی بودند ولی بعضاً دیده می شد بعضی از سخنرانی های سالن اصلی که توسط عضو هیئت علمی دانشگاه انجام می شد نه تنها کیفیت لازمه را ندارد بلکه شاید بسیار ضعیف بودند به نظرم حتی اگر یک استاد مقاله اش در سطح سخنرانی نباشد نباید اجازه ی سخنرانی به وی داده شود تا سطح همایش به خوبی حفظ شود. همچنین بعضی از پوسترها نیز بی ربط به ارگونومی بودند! و همه ی محورهای همایش پوشش داده نشد مثلاً ارگونومی قانونی و یا ارگونومی نظامی بعضی از شرکت هایی که غرفه داشتند هیچ ربطی به ارگونومی نداشتند تا جایی که من خودم از ایشان پرسیدم چه ربطی به ارگونومی دارید پاسخ همین بود!
با نهایت احترام: در زمان پذیرایی فکری برای تنه زدن آقایان به خانمها(مثلاً اینجا هنوز یک کشور اسلامی است) نشده بود ، بعضاً آقایان مهندس/دکتر گرسنه ... این مهم برایشان اهمیتی نداشت، با حمله دور از ادب و نزاکت خود بر سر میزهای پذیرایی ، تعداد زیادی از خانمهای محجبه ... را از پذیرایی شدن محروم نمودند. ضمناً در جهت رشد این علم نو پا؛ می بایست یک فکری به حال جو عجیب این گونه همایش کرد، تا تمامی اساتید روسا و... (مدعو خطوط مقدم:صندلی های ردیف جلوی همایش) که بد جور خود را می گرفتند و

حتی جواب سلام آدم را هم در لحظات مختلف... نمی دادند(چه برسد به راهنمایی، ایجاد انگیزه در نسل جدید، بحث و ...) جو گیر نشده و به تمام معنا، برای کشور و مردمانش نمونه واسوه باشند(نمونه باشند مثل جناب آقای دکتر پویا، خانم دکتر صارمی، آقای دکتر ذاکریان، آقای دکتر چوبینه). به خدا! نه تنها ارگونومی بلکه هر علمی که متواضعانه در خدمت مردم و دانشجویان و... نباشد علم نیست.
بہتر است در ہمایش های بعدی، مقالات به صورت موضوعی در سالن های متعدد ارائه شوند تا افراد بر اساس علاقه و تخصص در ارائه ها شرکت نمایند.
بہتر بود کہ از تعداد مقالات سخنرانی کاسته و در عوض به مدت زمان هر کدام از سخنرانی ها افزوده می شد. سطح مقالات ارائه شده در سخنرانی ها چندان بالا نبوده.
بہترین بودید خسته نباشید آقای دکتر معتمدزادہ
تعدد مقالات و ارائه تعداد زیادی مقاله در فرصت اندک و با عجلہ مکانی کہ جهت قرار دادن پوسترها بود، فضای کوچیکی داشت و تعداد زیادی پوستر بدون فاصلہ ای از ہم قرار داده شده بود
در حین حال کہ در برگزاری ہمایش تلاش قابل تقدیری صورت گرفته بود ولی شاید از نقاط ضعف ہمایش کیفیت مقالات پذیرفته شده برای ہمایش، مخصوصا در بخش سخنرانی، بود بہ طوریکہ مقالات اکثر سخنرانی ها قبلا در مجلات و ژورنال های مختلف بہ چاپ رسیده بود، هر چند این کاستی، بیشتر ناشی از عدم تعهد و صداقت محققین ماست ولی مسلما قبل از پذیرش مقالات باید جستجویی در خصوص عدم جاپ و ارائه موضوعات در جایی دیگر، توسط کمیته علمی صورت می گرفت.
ساعات طولانی ارائه سخنرانی ها تا ساعت ۱۸. عدم ارائه قطعنامه و مشخص نشدن محل بعدی ہمایش. همچنین عدم انتخاب مقاله برتر
سخنرانانی کہ در مریانچ باید ساکن می شدند با وجودی کہ نیمہ شب بہ ہمدان رسیده بودیم اما بہ علت عدم نشان دادن صحیح درب ورودی ورزشگاه(بوسیله تابلو) و اطلاع رسانی صحیح مجبور شدیم بہ مہمان سراہای دیگری اقامت نماییم با افرادی کہ بلیط برگشت بہ شہر آنها فردای اتمام ہمایش بود برخورد خوبی نداشته و در مورد اسکان و پذیرایی برخورد درستی صورت نگرفت قرار بر این بود کہ مقالات برتر اعلام گردند کہ اعلام نگردید
عدم توجہ کافی بہ بین المللی کردن سطح ہمایش
متاسفانہ سخنرانی ها با رابطہ بازی انتخاب شده بودند و برخی از پوسترها بہ مراتب بہتر از سخنران ها بود. بستہ ہدیہ ہمایش در سطح ہمایش نبود سی دی ہمایش بہتر بود در سایت ہم قرار می گرفت اطلاع رسانی ضعیف بود و پوستر ہمایش فقط در دانشگاه ہمدان نصب شدہ بود!
مقالات تکراری و غیر کاربردی
نقاط ضعف بیشتر مقالات پذیرفته شدہ دارای موضوعاتی تکراری بودند و حتی مواردی در میان مقالات یافت می شد کہ مقالہ پذیرش شدہ بخش سخنرانی قبلا در مجلاتی دیگر چاپ شدہ بودند. موضوعات سادہ و پیش پا افتادہ زیادی پذیرفته شدہ بود و ہمین امر باعث میگرد کہ در دورہ های آتی شرکت کنندگان با همان نگرش پایین بودن سطح ہمایش مقالات خود را ارسال نمایند. عدم برگزاری گارگاہ های ارگونومی جدا کردن بخش اساتید و دانشجویان
نکات ضعف: - حضور کم رنگ علاقہ مندان بہ ارگونومی و مطرح از رشتہ های دیگر مثل مہندسی صنایع و... - اعلام صرفا اسامی کمیته علمی در سایت و حضور نداشتن نفرات مطرح شدہ در سایت ہمایش بخصوص ارگونومیست های ایرانی خارج از کشور مثل پروفیسور مشکاتی و بقیہ اساتید مطرح شدہ در سایت
یکی از نقاط ضعف ہمایش بہ نظر من برگزاری همزمان در دو سالن بود کہ امکان استفادہ ہمہ مقالات فراهم نمی شد بہ نظر من افزایش مدت ہمایش و برگزاری در یک سالن شاید بہتر بہ نظر می رسید

یکیش دکوراسیون سن بود که فک کنم داورا باید ی سری گردنشون رو به ارتوپد نشون بدن با اینکه همایش در مورد ارگونومی بود ولی اصلا در طراحی دکور به این مسئله توجه نشده بود. دوم اینکه دانشجویایی که مشتاق بودن در این همایش شرکت کنند و گواهی دریافت کنند به دلیل نداشتن توانایی در پرداخت هزینه شرکت نکردن.

عدم اعلام وقت نماز و توجه به آن و نبود محل برای نماز در سالن (نیم ساعت دنبال نمازخانه گشتیم و از افراد زیادی سؤال کردیم؟) اتاق نماز سالن همایش انباری شده بود؟ - بسته اهدائی ضعیف بود جای معرفی کامل موسسه زحمتهای کشیده شده-اهداف برنامه های آتی - در بسته خالی بود.

جدول ۴. پیشنهادهای شرکت کنندگان برای همایش های آینده

پیشنهادهایی برای همایش های آتی:
اطلاع رسانی مناسب تر - ارائه مقالات با کیفیت بالاتر
عدم دریافت هزینه ثبت نام برای ارائه دهندگان سخنرانی - محدود کردن هئیت علمی و اجرایی خیلی ها فقط اسمشان بود و حتی موردی بود که خودش به بنده در روز همایش گفت نمی دانستم جز هئیت علمی همایش هستم.
-برگزاری همایش بعداز نیمسال اول تحصیلی دانشگاه ها در هر سال - کاهش تعداد سخنرانی ها و افزایش کیفیت آنها
امکان پرسش و پاسخ بیشتر شود و همایش در دوسال برگزار نشود.
امیدوارم که همایش های بیشتری برگزار بشه ان شاء...
انتخاب نمایندگانی از هراستان جهت پیگیری کارها و امورات همایش درجهت ارتقاء تعداد /علم اعضا خارج ساختن حالت مورثی (دراختیار افراد خاصی قرار ندادن)این علم و فعالیتهای همایش جهت وسیع /بارور نمودن هر شرکت کننده دوستدار /زحمتکش دراین حیطه از علم برگزاری جلسات مداوم ومستمر بین اعضای علم ارگونومی برگزاری همایش در استانهای شمالی جهت ارتقاء علمی و وسعت دید افراد آن منطقه(چرا که این رشته واساتیداین علم درهمدان شناخته شده بوده اما دراستانهایی مانند گلستان-گیلان... این رشته هنوز جایگاه خود را ندارد) تلاش درجهت بین المللی کردن همایش ارگونومی درکشور دعوت/الزام صدا وسیمما و وزراتخانه ها وادارات و... جهت شرکت در همایش افزایش زمان و تعداد همایش خرید/تهیه/دراختیار قرار دادن یک عدد بلندگو به شرکت کننده ای که پس ازپایان سخنرانی،سوالی درهمایش از سخنران می پرسد(تصاداوسوال آن را همگان بشنوند) برگزاری همایش دریک سالن(مگر یک انسان می شود دو نیمه شود؛ تا هم درسالن اصلی باشد هم درسالن... تا سخنرانی شرکت کنندگان را بشنود؟ این یک توهین است که یک سالن را انتخاب کن! یا ... یا... آیا صرف وقت وهزینه و... جز برای ارتقا علمی شرکت کنندگان است.اگر می خواستیم از توی کتاب وجزوه وسی دی و... بخوانیم که دیگر نیازی به صرف این همه وقت و... نبود!! زمان کم داشتید ؛ می شد زمان همایش را بیشتریا تعداد سخنران را کمتر کرد ویا... بهتر و اصلح این بود که محل اسکان خانمها یک جا یک سالن باشد تا درآن زمان بسیار ناچیز بتوان درمورد مباحث مهم علمی بحث و تبادل نظر کرد. وقتی ۲تا ۲تا دریک اتاق جایگذاری شوند، معلوم است هرکسی به فکر استراحت وخريد و ... خلاصه هرچیزی جز تبادل نظر علمی می باشد(به من نیز که این خواسته را مطرح نمودم؛می خندند)
با سلام زمان برگزاری همایش حدود یک هفته مانده به آزمون دکتری می باشد که حضور کارشناسان ارشد را در این زمان با مشکل مواجهه خواهد نمود لطفاً" زمان برگزاری را در سال های آینده یا در تابستان و یا بعد از آزمون دکتری بر گزار نمایید. با تشکر
با سلام و عرض خسته نباشید جهت همه زحمات دوستان درگیر همایش به جهت موفق نشدن در تماس تلفنی چند باره با دبیرخانه بالاجبار مجبور به برقراری ارتباط از این طریق شدم. بنده خداشناس هستم که به علت مسافرت امکان حضور و بهره برداری مستقیم از همایش مقدور نشد لذا خواهشمندم از طریق سی دی همایش در جریان محتوای مطالب قرار گیرم. در پایان مجددا سپاس گزارم. میثم خداشناس عضو هیات علمی گروه طراحی صنعتی دانشگاه هنر اسلامی تبریز
باتوجه به بافت تاریخی و توریستی شهر همدان در همایش های آتی در این شهر برنامه ای جهت بازدید در نظر گرفته شود.
باند بازی و پارتی بازی رو کنار بگذارید و مقالات با محتوا و کاربردی رو انتخاب کنید که بتونه مشکلی از مشکلات جامعه کاری رو حل کنه که کارگر با اون ها درگیره.
برای برگزاری هر چه بهتر همایش بهتر است چند نکته رعایت شود: تعداد کمتری مقاله، با محتوای بهتر و مطالب جدیدتر و با در نظر گرفتن زمان مناسبتر برای ارائه سخنرانی. بعضی از مقالاتی که پوستر شده بودند به مراتب بهتر از خیلی از سخنرانی ها بودند!!!
برای دانشکده روان شناسی و صنعتی سازمانی اطلاع رسانی به موقع شود پوشش خبری در رسانه را ندیدم اگر نبود این موضوع قبل و هنگام و بعد همایش انجام گردد.
بین المللی کردن همایش انتخاب و تجلیل از سخنرانان برتر

پنل و بحث آزاد پیرامون مشکلات، راهکارها، نحوه اجرای راهکارها، روشهای جدید درمانی و روشهای منسوخ شده.
پوشش هر چه گسترده تر حیطه های مختلف ارگونومی، توجه بیشتر به جوانب کاربردی ارگونومی.
پیشنهاد می کنم زمان برگزاری آن دقیق تر مورد بررسی قرار گیرد و حالا کسانی که زحمت کشیدند و پوستر تهیه و ارسال کردند و به هر دلیلی نتوانسته اند حضور یابند با یشتن داری و بزرگواری خودتان گواهی ها را ارسال نمایید با تشکر
تایید مقالاتی که خارج از تعاریف تکراری باشد و ارائه مقالات کاربردی با گزارش میزان اثربخشی.
تبعیض بین دانشجویان دانشگاه های مختلف نباشد سخنرانی ها بیشتر شوند زمان همایش میتواند ۳ روز باشد تا غنی تر باشد
تدارک ساز و کار مشخصی برای برپایی جلسات گفتگوی تخصصی (با توجه به حضور شخصیت هایی با قابلیت های مشخص در حوزه های معین)
در مجموع خیلی خوب برگزار شد و از زحمات برگزارکنندگان تشکر می کنم
دریافت مقالات در دو بخش بین الملل و کشوری و ارائه آنها در دو بخش و دو سالن همایش همانند کاری که در اولین همایش انجام شد
زمان اختصاص داده شده به سخنرانی افزایش داده شود.
سخنرانی در سالن های مجزا اجرا نگردد برنامه ای برای گردش در شهر اجرا شود
شاید اگر انشاءالله در پایان همایش های آتی در هر کدام از دو بخش سخنرانی و پوستر، مقالات برتر، چه از لحاظ علمی و چه ارائه، انتخاب شوند چالش و انگیزه بیشتری برای شرکت کنندگان وجود داشته باشد.
ضمن تشکر و قدردانی از شما و آرزوی موفقیت برای جامعه ی ارگونومی ایران خواهشمند است درهمایش های آتی یک امکانی ایجاد شود تا با کسانی که در کنفرانس شرکت کردند و همچنین با اساتید بتوان یک پل ارتباطی برقرار کرد و در یک کلام ارتباط بین اعضای خانواده ارگونومی ایران به دو روز و آن هم دو سال یک بار محدود نشود. با تشکر فراوان
ضمن تشکر از زحمات شما.
همایش سالانه و در دانشگاههای مختلف باشد تا حالت انحصاری پیدا نکنند.
۱- لحاظ امتیاز ویژه برای مطالعاتی که به عمل و طرح اجرایی و نمونه کاربردی عینی تبدیل شده تا در اینصورت فقط در حد مطالعه و کاغذ و تئوری باقی نماند و تشویقی برای بقیه باشد همچنین مطالعاتی که به تایید مراکز صنعتی استادان دیگر دانشگاهها و مراکز رسیده باشد.
۲- معرفی کامل استادان و هیات علمی و راه ارتباط و استفاده از نظرات ایشان در صنعت و محل کار و مطالعات و پروژ ها
سخنرانی در سالن های مجزا اجرا نگردد برنامه ای برای گردش در شهر اجرا شود